IN CATEGORIA B, O ETAPĂ A ECHIPELOR GAZDĂ

Etapa a 22-a a campionatului categoriei B s-a desfășurat sub semnul superiorității echipelor gazdă, care — cu foarte puține excepții — au obținut rezultate favorabile. Din punct de vedere tehnic, etapa nu s-a ridicat la un nivel prea bun, pentru că aproape peste tot terenurile au fost desfundate, din cauza ploii.

In clasamente s-au produs unele modificări în ceea ce privește lupta pentru titlu. Astfel, în seria a III-a, Corvinul Hunedoara a reușit să se distanțeze de C.S.M. Baia Mare, cu două puncte, în timp ce în seria a II-a Știința Timișoara a mărit cu încă un punct distanța ce o separă de Dinamo Obor, avînd acum patru puncte mai mult ca echipa bucureșteană. In prima serie, CSMS Iași conduce cu 3 puncte.

Iată amănunte asupra jocurilor :

Seria I

PRAHOVA PLOEȘTI — UNIREA FOCȘANI (5—0). Gazdele au dominat tot timpul obținînd o victorie categorică. Au înscris Diaconescu (min. 15), Cristache (min. 33 și 59) și Vegh (min. 35 și 72). (I. RĂDULESCU-coresp).

C.S.M. RĂDĂUȚI—ȘTIINȚA BUCUREȘTI (2—0). Punctele au fost marcate de Chirilă II (min. 6) și Lavric (min. 88). Deși terenul a fost alunecos din cauza ploii care a căzut pînă la începerea partidei, jocul a oferit faze frumoase. (A. SIMOTA, coresp.).

C.F.R. PAȘCANI — GLORIA BISTRIȚA (2—0). Terenul a influențat jocul. In prima repriză gazdele au atacat mult înscriind prin Rozorea (min. 19) și Panaite Petru (min. 34). Oaspeții au contraatacat dar steril. (C. ENEA-coresp.).

C.S.M.S. IAȘI — DINAMO SUCEAVA (3—0). C.S.M.S. a jucat la adevărata sa valoare numai 60 min., timp în care Cruțiu (min. 7 și 55) și Voica (min. 12) au marcat trei goluri de toată frumusețea, ratînd însă și alte cîteva ocazii clare. Sucevenii au avut, la rîndul lor, perioade de dominare dar forma excelentă a portarului ieșean Ursache ca și intervențiile prompte ale stoperului Buimistriuc au împiedicat pe oaspeți să înscrie vreun gol. Bine au jucat și Alexandrescu și Demien (C.S.M.S.). De la Dinamo am reținut jocul bun al lui Cotroază și Tarletchi. (A. SCĂUNAȘ-coresp.).

S.N.M CONSTANȚA — UNIREA IAȘI (2—1). Joc de un bun nivel tehnic. Localnicii au realizat cea mai bună partidă din campionat. S.N.M. a dominat net în special în repriza secundă și doar intervențiile portarului Florea au salvat echipa oaspe de la o înfrîngere categorică. Golurile au fost realizate de Mocanu (min. 30), Vultur (min. 47) pentru S.N.M. și Nicoară (min. 32) pentru Unirea. (L. BRUCKNER-coresp).

DINAMO GALAȚI — VICTORIA BUZĂU (3—0). Aripa Dudaș-Daraban a concretizat cele trei goluri care au fost înscrise identic: Dudaș a centrat de trei ori și Liviu (min. 29 și 61) și Daraban (min. 63) au reluat în plasă. S-au remarcat Dudaș, Daraban (Dinamo) și Schweininger (Victoria). (V. PALADESCU-coresp. reg.).

RULMENTUL BIRLAD—FORESTA FĂLTICENI (2—2). Joc slab. In min. 57 Vaida (Foresta) a fost eliminat pentru injurii aduse adversarului. Punctele au fost înscrise de Slumski (min. 54) și Dascălu (min. 62) pentru gazde și Firică (min. 32) și Chițu (min. 76) pentru oaspeți. (E. SOLOMON-coresp.).

Seria a II-a

DINAMO OBOR—METALUL TIRGOVIȘTE (1—1). Disputat pe ploaie, meciul a plăcut prin rapiditatea fazelor și prin dîrzenia cu care ambele echipe au luptat pentru victorie. Ghiar dacă dinamoviștii au avut mult timp inițiativa, jucătorii oaspeți au meritat rezultatul de egalitate deoarece au știut să folosească bine contraatacurile. De altfel, la capătul unui asemenea contraatac metalurgiștii au surprins prin iuțeala acțiunii pe apărătorii dinamoviști și au deschis scorul prin Mureșan (min. 8). Replica echipei Dinamo Obor nu s-a lăsat așteptată și la o învălmășeală Marin a egalat (min. 15). După pauză, ambele echipe au mai avut ocazii de gol.

A. CĂLIN

C.F.R. TIMIȘOARA — FLACĂRA MORENI (4—0). Timișorenii au jucat foarte bine și au înscris prin Bălan, Țigăniuc și Feniaț (2). Din min. 40, Flacăra a jucat în 10 oameni, prin accidentarea lui D. Alexandru. (AL. GROSS, coresp.).

METALUL OȚELUL ROȘU—ȘTIINȚA TIMIȘOARA (0—3). Știința a meritat victoria. A jucat mai clar, în adîncime, cu pase lungi pe extreme. Au marcat: Mițaru (min. 13), Manolache (min. 54) și Lereter (min. 76). Terenul a fost desfundat. Unii jucători (Alexe, Arieșanu, Brău — de la gazde și — de la oaspeți Tănase) au jucat dur, lovindu-și intenționat adversarul. (RADU ZENO, coresp.).

C.S.M. REȘIȚA — DRUBETA TR. SEVERIN (7—0). Gazdele au jucat bine, reabilitîndu-se în fața publicului local după ultima evoluție, care a fost nesatisfăcătoare. Punctele învingătorilor au fost marcate de Pătrașcu (min. 6), Urcan (min. 53, 68, 70, 83), Varga (min. 76) și Apro (din 11 metri, în min. 21).

DINAMO PITEȘTI — CARPAȚI SINAIA (3—0). Teren alunecos din cauza ploii. Dinamo a meritat victoria, avînd mai multă legătură între compartimente și controlînd mai bine balonul. Piteștenii puteau cîștiga la un scor mai mare, dar portarul Panțuru a apărat foarte bine. Golurile au fost marcate de Lovin (min. 14 și 87) și Butnaru (min. 63). In repriza a doua, oaspeții au avut cîteva acțiuni foarte periculoase. (ION RIZOIU și D. ȘTEFĂNESCU, coresp.).

C.S. CRAIOVA — METALUL BUCUREȘTI (4—2). Joc dinamic, spectaculos, cu o interesantă evoluție a scorului. Au marcat: Dumitru (min. 20 și 65) pentru Metalul și Vasilescu (min. 48), Ionescu (min. 61), Croitoru (min. 74) și Ciurezu (min. 86) pentru C.S. Craiova. (A. I. CHIUZA, coresp.)

POIANA CÎMPINA — ȘTIINȚA CRAIOVA (1—0). Joc de factură tehnică slabă, influențat de starea terenului. Unicul gol a fost marcat de Banu în min. 54, din 11 metri. Craiovenii au beneficiat și ei de un 11 metri, în min. 86, dar Mihăescu l-a ratat. Portarul craiovean Pain a avut o atitudine nesportivă, aducînd injurii arbitrului Brandabur (Buc.). (EUG. STROE și V. CONSTANTINESCU, coresp.).

Gol! Reluînd precis o centrare de pe extremă, Mureșan, interul echipei tîrgoviștene, a înscris din apropiere. Portarul dinamovist Datcu a fost prins pe „picior greșit" și nu a mai putut interveni. (Fază din meciul Dinamo Obor—Metalul Tîrgoviște 1—1).

Seria a III-a

C.F.R. CLUJ—C.S.M. BAIA MARE (1—0). 8000 de spectatori (dintre care 3000 băimăreni) au asistat la această întîlnire în care gazdele au dominat mai mult. Unicul gol al partidei a fost înscris în min. 35 de Treabă, cu capul. In min. 75 Treabă (C.F.R.) și Vasilescu (C.S.M.) au fost eliminați (după părerea noastră cu multă ușurință), după o ciocnire în timpul jocului, de arbitrul D. Rusu (Arad), care în general a condus corect. S-au remarcat: Dobay, Oprea, Chișu, respectiv Vlad II, Gergely III și Nedelcu. (R. FISCH, coresp. regional).

CORVINUL HUNEDOARA — GAZ METAN MEDIAȘ (5—0). Corvinul a cîștigat la scor, jucînd foarte bine în toate compartimentele, șutînd deseori la poartă. Acțiunile mediașenilor s-au bazat doar pe contraatacurile întreprinse de Vaczi și Zanca. Au marcat Anton (2), Gavrilă, Zapis și Pop. C. MORARU și V. ALBU, *coresp.).*

A.M.E.F.A. — C.S. TG. MUREȘ (3—0). Localnicii au făcut una din cele mai bune partide din acest an, dominînd autoritar timp de 70 de minute. Oaspeții au acționat mai clar și mai decis doar spre sfîrșitul jocului. Autorii golurilor: Soliu (min. 6 din 11 m), Mercea (min. 28) și Oroszhegyi (min. 53). (ST. IACOB, *coresp.).*

C.S. ORADEA — C.F.R. ARAD (1—0). Orădenii au atacat mult, dar nu au reușit să înscrie decît o singură dată prin Tomeș (min. 67), obținînd astfel o victorie dificilă în fața unei echipe care a luptat pentru un rezultat de egalitate. (M. POP și AL. JILAU, *coresp.).*

CHIMIA FĂGĂRAȘ — TRACTORUL ORAȘUL STALIN (1—0). Joc viu disputat în care, în special în repriza a doua, inițiativa a aparținut localnicilor. Oaspeții au șutat rar la poartă. A marcat: Năftănăilă (min. 80). In min. 84, Popa (Chimia) și Păun (Tractorul) au fost eliminați de arbitrul I. Dobrin (Petroșani) pentru lovire reciprocă. (V. LAZAR, *coresp.).*

INDUSTRIA SIRMEI C. TURZII—A.S.A. SIBIU (1—2). Meci frumos în ciuda ploii ce nu a contenit să cadă în tot cursul meciului. Au marcat Solomon (min. 39) și Jenei (autogol) pentru A.S.A. și Raab (min. 61) pentru Ind. Sîrmei. (P. ȚONEA, *coresp.)*

RECOLTA CAREI — RAPID CLUJ (2—0). Joc de slabă factură tehnică. Deși au cîștigat, gazdele au practicat un joc confuz în special în repriza a doua. Au marcat Szabo (min. 36) și Koch (min. 48). (T. SILAGHI, *coresp.).*

JOCURI AMICALE

ȘTIINȚA CLUJ — JIUL PETROȘANI 3-3 (1-3). Echipa studențească jucînd fără Mateianu și Marcu a corespuns doar în repriza secundă. Autorii golurilor: Constantin, Horațiu Moldovan, Ivansuc, respectiv, Gabor, Manea și Gram.

MINERUL LUPENI—U.T.A., 2—5 (0—4). Joc frumos cu multe faze spectaculoase. Au înscris: Petescu (3), Tîrlea și Tăucean (U.T.A.) și Milea și Nisipeanu (Minerul).

FARUL — SELECȚIONATA ORAȘULUI CONSTANȚA 4—0 (2—0). Au marcat: Niculescu (3) și Olaru.

STEAGUL ROȘU — SELECȚIONATA ORAȘULUI STALIN 8—1 (4—1) In selecționata orașului au jucat fotbaliști din campionatul regional. Autorii golurilor: Gane (3), Seredai (3), Hidișan și Fusulan respectiv Stan.

● Din cauza ploii, cuplajul de fotbal programat aseară în nocturnă pe stadionul Republicii nu s-a mai disputat.

Concluzii după meciul de la Bratislava

In fotbalul nostru trebuie să se producă o cotitură!

Cu meciul de la Bratislava s-a încheiat un sezon internațional oficial al cărui bilanț nemulțumește profund pe toți cei care urmăresc cu dragoste și pasiune activitatea fotbalului nostru. Echipa noastră reprezentativă nu numai că a pierdut posibilitatea de calificare în faza finală a două din cele mai importante competiții internaționale (turneul olimpic de la Roma și „Cupa Europei"), dar a și fost învinsă în toate cele trei întîlniri disputate în acest sezon, ca urmare a unor greșeli de selecție și de pregătire, care au dus la comportări complet nesatisfăcătoare. Ce poate fi mai concludent decît faptul că în trei meciuri echipa noastră a marcat UN SINGUR GOL și a primit ȘAPTE!...

Față de întîlnirile de la Sofia și București, la Bratislava reprezentativa noastră a jucat oarecum mai bine. In ansamblu, ea a legat mai mult jocul și a luptat de-a lungul meciului. Dar, a pierdut pentru că au fost evidente aceleași lacune, prezente și în celelalte jocuri, ca și în fotbalul nostru în general, de altfel, și care ies în relief atunci cînd fotbaliștii noștri susțin meciuri în compania unor formații străine, de valoare recunoscută. Este adevărat că după primul gol, echipa noastră a avut două ocazii clare de gol: o bară a lui Tătaru și un șut pe lîngă portarul Schroiff, ieșit din poartă, al aceluiași Tătaru. De asemenea, tot Tătaru și apoi Constantin au ratat din poziții clare în fața porții, după 3—0, ca și Dinulescu în repriza a doua. Infrîngerea noastră și de astă dată, a fost categorică. Cum se explică ea? Prin valoarea tehnică scăzută, prin incapacitatea tactică, prin lipsa totală de finalitate și eficacitate, domenii în care sîntem, de regulă, întrecuți în întîlnirile internaționale cu adversari puternici. Că tehnica individuală a jucătorilor noștri lasă mult de dorit s-a văzut și la Bratislava, ca și în alte jocuri internaționale, chiar și în cele pe care le-am cîștigat. De asemenea, a fost clar pentru toată lumea că jucătorii noștri sînt lipsiți de pregătirea tactică generală, neștiind să facă față întorsăturilor luate de joc. Așa se explică și faptul că ultimele trei meciuri le-am pierdut în primele minute de joc, adversarii surprinzîndu-ne de fiecare dată și făcînd inaplicabile „rețetele tactice" date — în mod obișnuit — jucătorilor înainte de joc de către antrenori.

Faptul că aceste lipsuri s-au repetat mereu — și nu numai la partidele internaționale din acest sezon — duce la concluzia că pregătirea lotului a fost defectuoasă, că antrenorii lotului BOTESCU și OANĂ nu au fost capabili să remedieze cît de cît aceste lipsuri, că munca de instruire e necorespunzătoare, teoretizîndu-se prea mult în dauna lucrului practic.

La Bratislava, scorul — în raport cu ocaziile avute de cele două formații — a fost sever cu echipa noastră. Dar, ori 3—0, ori 3—1 sau 4—2 înfrîngerea rămîne înfrîngere și nu schimbă cu nimic din cauze și nici din concluziile și învățămintele pe care trebuie să le tragem nu numai după această ultimă întîlnire, ci după întregul sezon sau chiar după o perioadă mai lungă. Pentru că, convingerea noastră este că ne-am amăgit cu unele rezultate favorabile reușite de echipele reprezentative, că le-am umflat pe altele, făcîndu-ne să nu vedem lipsurile care stăruie în fotbalul nostru și care au determinat o stagnare generală.

E bine să privim realitatea așa cum se prezintă, pentru că numai așa putem ajunge la măsurile corespunzătoare, pentru a asigura, în fine, acestui sport atît de popular, drumul spre un progres și un prestigiu internațional real. Și această sarcină de răspundere revine în primul rînd federației și antrenorilor.

Fotbalul nostru a rămas în urmă față de multe alte discipline sportive. Pentru readucerea lui pe linia de plutire, pentru ridicarea valorii fotbalului nostru, este necesar ca conducerea federației să treacă la o serie de măsuri menite să asigure o organizare și conducere a fotbalului plină de răspundere, realizarea unei activități de perspectivă în munca de instruire, de pregătire morală a jucătorilor, de selecție, în așa fel, încît într-o perioadă cît mai scurtă, nivelul tehnic și valoarea echipelor noastre să crească, să se poată face față cu succes unor formații cu valoare recunoscută în fotbalul european și de pe glob. Federația de specialitate este obligată să se ocupe cu exigență creșcînd de creșterea nivelului fotbalistic al jucătorilor luînd măsuri corespunzătoare pentru ca și antrenorii să fie la curent, să țină pasul, cu problemele majore ale fotbalului internațional, să-și însușească cele mai înaintate metode de instruire și antrenament. In această direcție, o lipsă condamnabilă a manifestat-o federația, tolerînd conducerea și îndrumarea unor echipe de către antrenori fără o pregătire superioară de specialitate, oameni care lucrează empiric sau după metode de mult învechite.

Considerăm, de asemenea, că printre primele măsuri trebuie să stea în atenția federației următoarele: întărirea muncii federației și încadrarea ei cu tehnicieni cu o competență verificată, capabili să cuprindă prin îndrumare și control, întreaga activitate fotbalistică din țară; reorganizarea colegiului central al antrenorilor prin angrenarea celor mai buni antrenori din țară, precum și reactivizarea colegiilor regionale, care trebuie să devină organe tehnice, active și cu răspundere atît în ridicarea tehnică a fotbalului cît și în materie de selecție; constituirea unei comisii de selecție (formată din tehnicieni cu experiență, oameni care ei înșiși au muncit cu rezultate superioare) sau desemnarea unui selecționer unic competent, cu autoritate, care să poarte întreaga răspundere a pregătirii și selecționării echipelor reprezentative.

Federația, colegiul central de antrenori, sînt obligate să ducă o muncă susținută pentru întărirea și supravegherea riguroasă a procesului de instruire-antrenament, la echipele de club sau asociații și, în primul rînd, la cele de categoria A și B.

De asemenea, federația trebuie să se ocupe cu mai multă grijă de educația fotbaliștilor, să urmărească și să sprijine cu atenție pregătirea și progresul fotbaliștilor, mai ales al celor tineri.

Fotbalul nostru poate și trebuie să iasă din impasul în care se găsește. Condiții pentru aceasta sînt asigurate. Se cere însă mai mult simț de răspundere în orientarea activității fotbalistice, mai multă exigență și operativitate în direcția înlăturării lipsurilor și, mai ales, curaj în promovarea elementelor tinere, talentate.

In fotbalul nostru trebuie să se producă o cotitură.

Joi în Capitală

Două meciuri de categoria A: Dinamo—Petrolul și Progresul—C. C. A.

Amatorii jocului cu balonul rotund din Capitală vor avea ocazia să asiste joi la două interesante confruntări fotbalistice între echipe de categoria A. Este vorba de meciul restanță Dinamo — Petrolul și de partida Progresul—C.C.A. programată inițial pentru 5 iunie.

Iată programul meciurilor de campionat de joi :

Stadionul Dinamo, ora 17 : Dinamo—Petrolul (în deschidere de la ora 15,15 returul finalei campionatului de juniori al Capitalei între Rapid și Știința) ;

Stadionul Republicii, ora 20 (în nocturnă) : Progresul — C.C.A.